



Tweede Fase Matra CoPROL

Antwoorden op de tweede vragenronde

27 september 2013

**1. Mag de aanvraag ook op USB-stick in plaats van cd-rom worden meegestuurd?
Dit in navolging van de procedure bij het Mensenrechtenfonds;**

Ja. Wel moet de aanvrager in staat zijn om, indien de Minister daartoe verzoekt, binnen twee dagen een cd-rom aan te leveren, bijvoorbeeld indien de usb-stick niet functioneert.

2. N.a.v. Algemene informatie p.6 onder k e.a.: uit deze vraag kan blijken dat een gegeven project door kan lopen tot en met 2016. In de bijlage dient een liquiditeitsprognose aangehecht te worden van januari 2014 tot eind 2015 (in vier fasen): is het toegestaan een project later dan 1 januari 2014 te laten beginnen, maar toch 24 maanden te laten duren? Zo zou de liquiditeitsprognose ook opgeschoven moeten worden en is de vraag onder k op p.6 relevant.

Nee. Het project mag een looptijd hebben van maximaal 24 maanden, maar moet uiterlijk 31 december 2015 zijn beëindigd. Wel kan het zo zijn dat wordt voorzien dat bepaalde kosten (die te maken hebben met de afronding van het project, bijvoorbeeld een accountantsrapportage) nog na 31 december 2015 tot uitgaven leiden. Naar deze kosten wordt gevraagd onder I (Algemene informatie), punt k, van het Aanvraagstramien.

3. N.a.v. Programmatoets P.1.F. en P.2. onder d: kunt u aangeven wat het verschil is tussen deze twee vragen?

De complementariteitstoets onder P.1.F is een van de factoren die gebruikt worden om te beoordelen of het programma beleidsmatig relevant is, en vraagt naar de wijze waarop het programma is afgestemd met andere donoren en in welke mate het programma is afgestemd op het beleid van Nederland en andere donoren in de landen waarin de activiteiten worden uitgevoerd, en hoe de informatievoorziening zal verlopen gedurende de looptijd van het project. De multi-actorenanalyse genoemd onder d. van P.2 is een van de onderdelen van de contextanalyse, en vraagt naar de meerwaarde van het voorgestelde programma in relatie tot de interventies van andere actoren.

4. N.a.v. Programmatoets P.5.A.: volgens de definities horen outputs onder span of control en niet, zoals vermeld, onder de span of influence. Is hier sprake van een fout? In eerdere aanvraagstramien onder de eerste CoPROL aanvraag werden outputs namelijk wel degelijk aangegeven als behorende onder de span of control.

Hier is inderdaad sprake van een verschrijving – zoals op blz. 26 is aangegeven ligt de outcome niet binnen de span of control, wel binnen de span of influence. De output dient binnen de span of control te liggen.

5. Is het toegestaan in projecten lokale (dus in de doellanden verblijvende) projectcoördinatoren aan te stellen?

Ja, maar de aanvrager dient helder te onderbouwen waarom dit nodig is, en hoe dit zal geschieden. Hierbij wordt aangetekend dat subsidie zeer beperkt mag worden ingezet voor materiele ondersteuning aan lokale partnerorganisaties (of projectcoördinatoren), in ieder geval niet voor auto's en gebouwen. Indien van toepassing dient de aanvrager in het voorstel te beschrijven hoe de overdracht van goederen gaat plaatsvinden aan het einde van de subsidieperiode.